



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 250/14.02.2017г. на Кмета на Община Свиленград, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти по процедура по обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 1, т.1 от ЗОП - открита процедура с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“.

Комисията в състав:

Председател: Светлана Динкова- Маргаритова – Директор Дирекция МИРПП в ОБА- Свиленград, квалификация – икономист;

Членове: Янка Грудева – гл. юристконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист

инж. Иван Джигов – ст.експерт КСИ в ОБА- Свиленград, квалификация- строителен инженер (специалност ПГС);

инж. Пламен Минчев -- експерт, квалификация-строителен инженер (ССС);

Магдалена Йосифова – гл. специалист „КСК“, квалификация – строителен техник;

Даниела Димитрова – експерт, квалификация – правоспособен юрист;

Арх. Саранди Сарандиев – мл. експерт „АС“ в ОБА Свиленград, квалификация – архитектура.

започна работа на 14.02.2017г. в 10:00 в сградата на Общинска администрация, малката заседателна зала, ет. 2, по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“.

Получените оферти се предадоха на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 3 /три/ оферти, съгласно представения Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно от:

1. **„Интегрирани строителни системи” ЕООД**, с. Мрамор, област София, с подадена оферта с вх. № В-1/13.02.2017г.в 10:00 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;

2. **„Сити Билд Студио” ООД**, 1784 , гр. София, бул. „Цариградско шосе” № 131, АТМ Център , ет.3, оф. 327 , с подадена оферта с вх. № В-2/13.02.2017 г. в 10:05 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;

3. **„Кит Строй” ООД** , 6400, гр. Димитровград, ул. „Цар Симеон“ №12 - партер, с подадена оферта с вх. № В-3/13.02.2017г. в 10:25 часа от куриер на куриерска служба „Еконт”;

На публичното заседание не присъстваха представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

СЛЕД КАТО КОНСТАТИРА, ЧЕ ПРЕДСТАВЕНИТЕ ОФЕРТИ СА РЕДОВНО ПРИЕТИ И СЪХРАНЕНИ:

I. КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ, ПО РЕДА НА ТЯХНОТО ПОСТЪПВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:

1. Участник № 1 „Интегрирани строителни системи” ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

2. Участник № 2 „Сити Билд студио” ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри”.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

3. Участник № 3 „Кит Строй“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил своята оферта в запечатана, непрозрачна опаковка, чиято цялост не е нарушена. Установи се наличие на документите по *Открити процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3”*

чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, както и отделен непрозрачен и запечатан плик „Предлагани ценови параметри“.

При спазване на разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, поради липса на присъстващи представители на участниците.

Комисията оповести документите, които се съдържат в опаковката и провери съответствието им с описа по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи, като комисията ще продължи своята работа при условията на закрито заседание.

На закрито заседание, на което присъстваха всички членове на комисията и е налице необходимия кворум за вземане на валидни решения, комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени с офертите по реда на подаването им.

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И С КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

В съответствие с правилата за работа на комисията, разписани в чл. 54 и сл. от ППЗОП следва да се извърши проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от Правилника за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При констатирана липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, същите се описват изчерпателно в настоящия протокол.

За всяка оферта, по реда на постъпването ѝ, бе проверено от членовете на комисията наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА

1. Участник № 1 „Интегрирани строителни системи” ЕООД, ЕИК 202924485 с оферта вх. № В-1 от 13.02.2017г. подадена в 10:00 часа, със седалище и адрес на управление: с. Мрамор, 1261, община Столична, ул. „Васил Левски“ № 60, представлявано от Недко Михайлов Михайлов.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложения към него БЕДОП на дружеството-участник, както и БЕДОП за третото лице, чийто капацитет ще използва за настоящата обществена поръчка и декларация по Приложение № 7 – 1 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника **„Интегрирани строителни системи” ЕООД**, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр. Свиленград, изпъляван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“

1.1. В ЕЕДОП на участника „Интегрирани строителни системи“ ЕООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочена застрахователна полица с номер, издател и срок на валидност, както и лимит на отговорност. Липсва информация за вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката.

✓ В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен само инженерно-техническият екип, но не и проектантският екип на третото лице, на чийто капацитет се позовава участника.

По отношение на инженерно-техническият екип се констатира следното:

- за позицията „Технически ръководител“ е предложен инж. Владислав Русев, за който е посочен диплома от УАСГ по специалност „Водоснабдяване и канализация“. Съгласно предварително обявените изисквания в т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката лицето, предложено за „Технически ръководител“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: *строителен инженер – специалност ПГС/ССС (или еквивалентно), архитект или строителен техник (средно-специално образование, специалност „Архитектура и строителство“ или еквивалентно); минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.* Придобитата от инж. Владислав Русев специалност и квалификация не отговаря на изискването за минимално ниво в частта за позицията Технически ръководител, посочено в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

- за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен инж. Теодор Великов, за който е посочена диплома от УАСГ по специалност „ССС“, описан е професионален опит, както и удостоверение № 1111/13.01.2017г. за завършен курс по обучение по безопасност и здраве при работа на основание ЗБУТ, издадено от Фондация „Център за безопасност и здраве при работа“ гр. София. Съгласно предварително обявените изисквания в т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката лицето, предложено за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: *строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) за безопасност и здраве и координатор по ЗБУТ – съгласно изискванията на ЗБУТ и Наредба № 2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.* Съгласно отразеното в ЕЕДОП преминаването от инж. Теодор Великов обучение не включва изискванията по Наредба № 2/22.03.2004г., поради което не отговаря на изискването за минимално ниво в частта за позицията Специалист по здравословни и безопасни условия на труд, посочено в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

1.2. В ЕЕДОП на третото лице „В и Р Инженеринг“ ООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

- В раздел В на част III не е отговорено на въпроса, свързан със сключване на споразумения с други икономически оператори, насочени към нарушаване на конкуренцията.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“

- В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочен лимит на отговорност и застраховател. Липсва информация за номера на застрахователната полица, нейния срок на валидност, както и вида на професионалната дейност, за която е сключена застраховката. По тези причини е невъзможно да се направи преценка за съответствие с изискванията на раздел III.1.2. от обявлението, тъй като обхватът на поръчката е проектиране и изпълнение на строителство.

- В т. 6 от раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен проектантския екип, като за всеки от тях е посочена придобитата специалност, номера на удостоверението за ППП, последната месторабота и за всички тях е описан един същ проект, индивидуализиран с административния адрес на жилищния обект и неговата разгъната застроена площ. Липсва информация за предмета на инвестиционния проект, поради което не може да се направи преценка дали е изпълнено изискването на възложителя за минимално ниво по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката – *проектантите следва да са участвали в извършването на сходна с предмета на поръчката дейност, а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда.*

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

2. Участник № 2, „Сити Билд Студио“ ООД, ЕИК 201041482 с оферта вх. № В-2 от 13.02.2017г. подадена в 10:05 часа, със седалище и адрес на управление: гр. София 1582, район Искър, ж.к. „Дружба 2“, бл. 283, Вх. Б, ет. 7, ап. 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1784, бул. „Цариградско шосе“ 131, АТМ Център, ет. 3, офис 327, представлявано от Тодор Якимов Митев и Васил Георгиев Антонов – поотделно.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложени към него ЕЕДОП за дружеството-участник, както и ЕЕДОП за третото лице, чийто капацитет ще използва за настоящата обществена поръчка и декларация по Приложение № 7 – 2 бр.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Сити Билд Студио“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

1.1. В ЕЕДОП на участника „Сити Билд Студио“ ООД се констатираха следните непълноти и несъответствия на информация:

✓ В раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ на част II са вписани данни само за единия управител на дружеството, като същите данни следва да се впишат и за втория управител – Васил Георгиев Антонов, независимо от начина на представителството на дружеството, тъй като ЕЕДОП има характер на декларация, която се подава от всички лица по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“

✓ В т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV са посочени 4-ри обекта на изпълнено строителство, за които е дадена информацията относно предмета на инвестиционния проект, РЗП на обектите, но при описанието на изпълнените строителни работи са посочени само съответните части от инвестиционния проект. По тази причина, за комисията е невъзможно да прецени дали е изпълнено изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката, в частта - дейности с предмет идентичен или сходен на обществената поръчка, тъй като за такива се считат изпълнение на строителство (изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт) свързано с въвеждане/внедряване на мерки за енергийна ефективност (включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 3000 м².

✓ В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ на част IV е посочен проектантския екип на третото лице, на чийто капацитет се е позовал участника, както и инженерно-техническия екип. Констатираните несъответствия с изискванията към проектантския екип са отразени в т. 2.2. по-долу, тъй като ЕЕДОП-ите на участника и третото лице в тази част са попълнени по един и същ начин.

По отношение на инженерно-техническия екип се констатира следното:

- за позицията „Технически ръководител“ е предложен Мустафа Камберов, за който е посочен общ професионален опит в години, без да са вписани конкретни данни за – месторабота, заемана длъжност и период на заемане, за да може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката. Съгласно предварително обявеното изискване лицето, предложено за „Технически ръководител“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: строителен инженер - специалност ПГС/ССС (или еквивалентно), архитект или строителен техник (средно-специално образование, специалност „Архитектура и строителство“ или еквивалентно); минимум 5 год. професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

- за позицията „Специалист по контрол на качеството“ е предложен инж. Станислав Стефанов, за който е посочен общ професионален опит в години, без да са вписани конкретни данни за – месторабота, заемана длъжност и период на заемане, поради което не може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката. Съгласно предварително обявеното изискване лицето, предложено за „Специалист по контрол на качеството“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. професионален опит, да притежава удостоверение/сертификат за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентно.

- за позицията „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ е предложен инж. Тодор Митев, за който е посочен общ професионален опит в години, без да са вписани конкретни данни за – месторабота, заемана длъжност и период на заемане, а за удостоверението за завършено обучение по безопасни и здравословни условия на труд са посочени номер, дата на издаване и издател, но не и нормативните актове, по които е Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр. Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“

проведено обучението. По тези причини не може да се направи преценка за съответствие с изискването по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката, според което лицето, предложено за „Специалист по здравословни и безопасни условия на труд“ трябва да отговаря на следните минимални изисквания на възложителя: строителен инженер или строителен техник с минимум 3 год. професионален опит, който да притежава валидно удостоверение (сертификат) за безопасност и здраве и координатор по ЗБУТ съгласно изискванията на ЗБУТ и Наредба № 2/22.03.2004г. за минималните изисквания за ЗБУТ при извършване на строителни дейности или еквивалентно.

2.2. В ЕЕДОП на третото лице „Стилмерс Инженеринг“ ЕООД се констатираха следните изпълноти и несъответствия на информация:

- Не е попълнена информация в т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV.

- В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е посочен проектантския екип, т.е. ресурса, който се предоставя на участника и по отношение на който се констатираха следните изпълноти и несъответствия на информация:

- За всеки един проектант е посочен конкретен обект, за който те са изработили съответна проектна част, но при описанието за нито един от обектите не е посочено дали инвестиционния проект е за изграждане/ реконструкция или основен ремонт, каквото е изискването на възложителя по т. 2 на раздел III.1.3. от обявлението на поръчката. Съгласно последното проектантите следва да са участвали в извършването на сходна(и) с предмета на поръчката дейност(и), а именно изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена или жилищна сграда.

- За проектант по част „ВиК“ е предложена Теодора Радичева (изписана само с две имена) с номер от регистъра на КИИП06452. При направена проверка в публично достъпния регистър на КИИП се установи, че под този номер е вписана като проектант с пълна проектантска правоспособност, секция Водно строителство Теодора Стефанова Христова.;

- За проектантите, предложени за части „Пожарна безопасност“, „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на отпадъците“ следва да се опишат всички части от обхвата на удостоверенията за пълна проектантска правоспособност на съответните лица, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа. Това е необходимо с оглед изискването на възложителя - проектантите по част „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“ и част „Управление на отпадъците“ следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установеното несъответствие в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ПЗОП.

3. Участник № 3 „Кит Строй” ООД, ЕИК 126735244 с оферта вх. № В-3 от 13.02.2017г. подадена в 10:25часа, със седалище и адрес на управление: гр. Димитровград 6400, ул. „Цар Симеон“ № 12 - партер, представлявано от Иван Маринов Иванов.

Участникът е представил опис, заявление за участие с приложен към него ЕЕДОП за дружеството-участник .

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „Кит Строй” ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително **в срок 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

3.1. В раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“ на част III не е отговорено на основния въпрос, поради което не може да се направи преценка относно основанийето по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3.2. В т. 1а) на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV са посочени годишни обороти за 2013г., 2014г. и 2015г. Оборотът за 2013г. е извън периода по т. 2 на раздел III.1.2 от обявлението на поръчката, съгласно който *участникът общо за последните три приключили финансови години (в зависимост от датата на която е създаден или е започнал дейността си) трябва да е реализирал минимален общ оборот от 776 000 лева.* Настоящата обществена поръчка е открита с Решение № 14/04.01.2017г. на Възложителя, с оглед на което последните три приключили финансови години са 2014г., 2015г. и 2016г.

3.3. В т. 5 на раздел Б „Икономическо и финансово състояние“ на част IV е посочен лимит на отговорност от 100 000 лв. и застраховател. Същевременно е приложено копие на застрахователната полица, от която се установява, че застрахованата дейност е строителство и общият лимит на отговорност е 100 000 лева. Налице е несъответствие с изискването по т. 1 на раздел III.1.2. от обявлението, тъй като застраховката „Професионална отговорност“ трябва да е с покритие, съответстващо на обема и характера на поръчката. В настоящия случай обектът е трета категория строеж, а поръчката е проектиране и изпълнение на строителство. Минималната застрахователна сума за проектант за строежи трета категория е 100 000 лева, а за строител за строежи от трета категория е 200 000 лева съгласно чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължителното застраховане в проектирането и строителството.

3.4. В т. 1а) на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV липсва информация, но в т. 1б) е посочена една услуга по инженеринг на многофамилна жилищна сграда по ЕЕ с данни за срок на изпълнение, възложител и стойност. Липсата на пълно и точно описание на изпълнен обект и на видовете изпълнени дейности в т. 1а) от раздел В на част IV, прави невъзможна преценката дали е изпълнено изискването по т. 1 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката – изпълнен минимум 1 (един) обект с дейности с предмет идентичен или сходен на обществената поръчка, като за такива се считат *изпълнение на строителство (изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт) свързано с въвеждане/внедряване на*

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3”

мерки за енергийна ефективност (включващи минимум поставяне на топлоизолация на стени и подмяна на дограма) на сграда с минимум РЗП 3000 м².

3.5. В т. 6 на раздел В „Технически и професионални способности“ от част IV е описан екипа за изпълнение на поръчката, като в б. „а“ са изброени проектантите по съответните части на инвестиционния проект. За всеки от тях са посочени номер на диплома, специалност, учебно заведение, номера на удостоверение за пълна проектантска правоспособност и професионален опит в години. Констатира се, че не е предложено лице за позицията „Водещ проектант“. За проектанта по част „Конструктивна“ не е посочен номера на удостоверението за технически контрол по част „Конструктивна“ от КИИП. За проектантите, предложени за части „Пожарна безопасност“, „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на отпадъците“ липсва информация за придобита допълнителна квалификация или описание на всички части от обхвата на удостоверенията за пълна проектантска правоспособност на съответните лица, тъй като в публичния регистър се вписва само секцията, но не и обхвата на проектантската правоспособност, който се описва в документа. Това е необходимо с оглед изискването на възложителя - проектантите по част „Пожарна безопасност“, „ПБЗ“ и част „Управление на отпадъците“ следва да притежават съответната правоспособност за изработване на този вид части от инвестиционния проект или еквивалент.

Направено е обобщено изявление, че всички проектанти са изпълнили проектиране на „А. Барбюс 4, Димитровград и на Ален мак 30, Благоевград“. Така записаното не може да се приеме за индивидуализация на обектите, поради което е невъзможно да се прецени дали е изпълнено изискването за опит на проектантите по т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката – изготвяне на инвестиционен проект за изграждане и/или реконструкция и/или основен ремонт на обществена и/или жилищна сграда.

В б. „б“ на т. 6 от същия раздел е описан инженерно-техническият екип, като за всеки от тях са посочени номер на диплома, учебно заведение и общ брой години опит. Липсата на пълна и точна информация за всеки от предложените експерти не позволява да се направи преценка за съответствие с критериите за подбор в тази част, посочен в т. 2 на раздел III.1.3 от обявлението на поръчката.

Комисията, указва на участника, че отстраняването на установените несъответствия в информацията следва да се извърши при условията на чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП.

Съгласно чл.54, ал.9 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Допълнителните документи участниците могат да представят в запечатан плик с надпис: „Допълнителни документи по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“.

Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на инженеринг (проектиране, строителство, авторски надзор) за обект „Жилищен блок, находящ се на ул. „Бурденис“ №8, гр.Свиленград, изпълняван по проект BG16RFOP001-2.001-0156-C01 „Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради в гр. Свиленград-3“

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 27.03.2017г., както следва:

Председател:

.....
(Светлана Динкова-Маргаритова)

Членове:

1.
(Янка Грудева)

3.
(инж. Пиамен Мирчев)

5.
(Даниела Димитрова)

2.
(инж. Иван Джигов)

4.
(Магдалена Йосифова)

6.
(арх. Саранди Сарандиев)